

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

เพื่อให้การบริหารงานของคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ของมหาวิทยาลัยเนชั่น ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติ สถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ.๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ จึงให้แต่งตั้งคณะกรรมการ พิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุธรรม	นันทมงคลชัย	ที่ปรึกษา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภุชญา	ตันเป่าว์	ที่ปรึกษา
๓. อาจารย์ ดร.สุภาภรณ์	อุดมลักษณ์	ประธานกรรมการ
๔. ศาสตราจารย์ ดร.พรณี	บุตรเทพ	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์ ทพญ. ดร.พัชราวรรณ	ศรีศิลปนันท์	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร	เสรัตนนท์	กรรมการ
๗. อาจารย์ ดร.โสภณ	จาเลิศ	กรรมการ
๘. นายกิตติพันธ์	จันทร์หอม	กรรมการ
๙. นายเสน่ห์	แสงศิริ	กรรมการ
๑๐. อาจารย์ ดร.จิตtima	กตัญญู	กรรมการ
๑๑. อาจารย์ ดร.พัชภร	ศรีสุข	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.กมลทิพย์	ทิพย์สังวาลย์	กรรมการ
๑๓. อาจารย์อติศักดิ์	จำปาทอง	กรรมการ
๑๔. อาจารย์อัคริณีย์	ณ น่าน	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ศศิวิมล	แรงสิงห์	กรรมการและเลขานุการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุรินทร์	รูกจนพันธุ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. นางสาววราลักษณ์	ศรีกันทา	ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยมีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ให้ความสำคัญต่อการปกป้องสิทธิ ความปลอดภัย และผลประโยชน์ของผู้เข้าร่วมการวิจัยทุกคนใน ประเด็นด้านคุณธรรมจริยธรรม ตลอดจนให้ความสำคัญเป็นพิเศษสำหรับการวิจัย ซึ่งเกี่ยวข้องกับผู้เข้าร่วมการ วิจัยกลุ่มที่ต้องระวังเป็นพิเศษในการวิจัย

๒. พิจารณาประวัติการศึกษา และผลงานวิจัย (ย้อนหลัง ๕ ปี) ของหัวหน้าโครงการ กรณีของ นักศึกษาให้พิจารณาประวัติการศึกษา และผลงานวิจัยของนักศึกษาและของอาจารย์ที่ปรึกษาหลักด้วย

๓. พิจารณาโครงการวิจัย วิธีการคัดเลือกผู้เข้าร่วมการวิจัย เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับผู้เข้าร่วมการ วิจัย ผลงานและประสบการณ์ของผู้วิจัย และอื่นๆ ภายในระยะเวลาอันสมควร และสรุปความเห็นเป็นลาย ลักษณ์อักษร รวมทั้งวันที่ทำการทบทวนอย่างชัดเจน ผลที่ได้อาจสรุปผลอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้

- ๓.๑ สมควรรับรอง โดยไม่มีการแก้ไขโครงการ
- ๓.๒ สมควรรับรอง โดยปรับปรุงแก้ไขโครงการตามข้อเสนอแนะ
- ๓.๓ สมควรปรับปรุงโครงการ แล้วเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาใหม่
- ๓.๔ สมควรปรับปรุงโครงการแล้วเสนอให้นำเรื่องเข้าที่ประชุมพิจารณาใหม่
- ๓.๕ ไม่สมควรรับรองโดยมีเหตุผลชี้แจง

๔. พิจารณาบทวนการวิจัยที่ดำเนินการอยู่อย่างต่อเนื่อง เป็นระยะ ตามความเหมาะสมกับระดับ ความเสี่ยงต่อผู้เข้าร่วมการวิจัย แต่ควรทำอย่างน้อยปีละครั้ง

๕. ต้องยึดถือระเบียบวิธีวิจัยที่ทำให้งานวิจัยถูกต้องและมีคุณค่า เป็นส่วนหนึ่งของจริยธรรมการวิจัย

๖. สามารถขอข้อมูลเพิ่มเติม หากคิดว่าข้อมูลเพิ่มเติมนี้จะช่วยคุ้มครองสิทธิความปลอดภัย และ/หรือ ผลประโยชน์อื่นๆ ของผู้เข้าร่วมการวิจัย

๗. ในการพิจารณาการดำเนินการวิจัยที่ไม่ใช่เพื่อการรักษา (Non-therapeutic trial) โดยมีผู้แทนโดยชอบธรรมของผู้เข้าร่วมการวิจัยเป็นผู้ให้ความยินยอม ควรกำหนดให้โครงการวิจัยที่นำเสนอ และ/หรือเอกสารอื่นๆ ระบุข้อพิจารณาทางจริยธรรมอย่างพอเพียง และเป็นไปตามข้อกำหนดของระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องว่า ด้วยการวิจัยลักษณะนี้

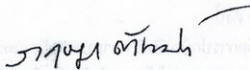
๘. พิจารณาบทวนการจ่ายเงินค่าตอบแทนให้ผู้เข้าร่วมการวิจัย เพื่อรับประกันว่าเป็นการกตัญญูหรือเป็นการจูงใจอย่างไม่เหมาะสม ควรแบ่งการจ่ายเงินให้ผู้เข้าร่วมการวิจัยเป็นรายครั้ง และไม่ควรจ่ายเป็นก้อนเดียวเมื่อการวิจัยเสร็จสิ้นสมบูรณ์

๙. ให้ความมั่นใจว่ารายละเอียดการจ่ายเงินค่าตอบแทนให้ผู้เข้าร่วมวิจัย ซึ่งรวมถึงวิธีการ จำนวนเงิน และกำหนดเวลาการจ่ายเงินได้กำหนดในเอกสารชี้แจงแก่ผู้เข้าร่วมการวิจัยเป็นรายครั้งด้วย

๑๐. จัดอบรมให้ความรู้แก่นักศึกษาและบุคลากรของทุกคณะวิชา ตลอดจนบุคลากรทั้งภายในและภายนอกที่สนใจอย่างน้อย ๑ ครั้งต่อปี

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑ เดือนกันยายน พ.ศ.๒๕๖๒ เป็นต้นไป

ถึง ณ วันที่ ๑๖ เดือนกันยายน พ.ศ.๒๕๖๒



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัญญา ตันเป่าว)

อธิการบดี

มหาวิทยาลัยเนชั่น