

คำสั่งมหาวิทยาลัยเนชั่น
ที่ มนช. ๐๘๔/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

เพื่อให้การบริหารงานของคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ของมหาวิทยาลัยเนชั่น ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงให้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุธรรม	นันทมงคลชัย	ที่ปรึกษา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษฏา	ตันแป้ว	ที่ปรึกษา
๓. อาจารย์ ดร.สุภาภรณ์	อุดมลักษณ์	ประธานกรรมการ
๔. ศาสตราจารย์ ทนพญ.ดร.พรณี	บุตรเทพ	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์ ทพญ.ดร.พัชราวรรณ	ศรีศิลป์นันท์	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร	เสริตานนท์	กรรมการ
๗. อาจารย์ ดร.โสภณ	จาเลิศ	กรรมการ
๘. นายเสนห์	แสงศิริ	กรรมการ
๙. อาจารย์ ดร.จิตติมา	กตัญญู	กรรมการ
๑๐. อาจารย์ ดร.พัชฌ์กร	ศรีสุข	กรรมการ
๑๑. รองศาสตราจารย์มาลี	เอื้ออำนวย	กรรมการ
๑๒. อาจารย์อดิศักดิ์	จำปาทอง	กรรมการ
๑๓. อาจารย์ ดร. อัครนีย์	ณ น่าน	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ศศิวิมล	แรงสิงห์	กรรมการและเลขานุการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุรินทร์	รุจจนพันธ์ุ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. นางสาววราลักษณ์	ศรีกันทา	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ให้ความสำคัญต่อการปกป้องสิทธิ ความปลอดภัย และผลประโยชน์ของผู้เข้าร่วมการวิจัยทุกคนในประเด็นด้านคุณธรรมจริยธรรม ตลอดจนให้ความสำคัญเป็นพิเศษสำหรับการวิจัย ซึ่งเกี่ยวข้องกับผู้เข้าร่วมการวิจัยกลุ่มที่ต้องระวังเป็นพิเศษในการวิจัย

๒. พิจารณาประวัติการศึกษา และผลงานวิจัย (ย้อนหลัง ๕ ปี) ของหัวหน้าโครงการ กรณีของนักศึกษาให้พิจารณาประวัติการศึกษา และผลงานวิจัยของนักศึกษาและของอาจารย์ที่ปรึกษาหลักด้วย

๓. พิจารณาโครงการวิจัย วิธีการคัดเลือกผู้เข้าร่วมการวิจัย เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับผู้เข้าร่วมการวิจัย ผลงานและประสบการณ์ของผู้วิจัย และอื่นๆ ภายในระยะเวลาอันสมควร และสรุปความเห็นเป็นลายลักษณ์อักษร รวมทั้งวันที่ทำการทบทวนอย่างชัดเจน ผลที่ได้อาจสรุปผลอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้

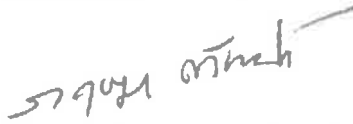
- ๓.๑ สมควรรับรอง โดยไม่มีการแก้ไขโครงการ
- ๓.๒ สมควรรับรอง โดยปรับปรุงแก้ไขโครงการตามข้อเสนอแนะ
- ๓.๓ สมควรปรับปรุงโครงการ แล้วเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาใหม่
- ๓.๔ สมควรปรับปรุงโครงการแล้วเสนอให้นำเรื่องเข้าที่ประชุมพิจารณาใหม่
- ๓.๕ ไม่สมควรรับรองโดยมีเหตุผลชี้แจง

๔. พิจารณาทบทวนการวิจัยที่ดำเนินการอยู่อย่างต่อเนื่อง เป็นระยะ ตามความเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงต่อผู้เข้าร่วมการวิจัย แต่ควรทำอย่างน้อยปีละครั้ง

๕. ต้องยึดถือระเบียบวิธีวิจัยที่ทำงานวิจัยถูกต้องและมีคุณค่า เป็นส่วนหนึ่งของจริยธรรมการวิจัย
๖. สามารถขอข้อมูลเพิ่มเติม หากคิดว่าข้อมูลเพิ่มเติมนี้จะช่วยคุ้มครองสิทธิความปลอดภัย และ/หรือผลประโยชน์อื่นๆ ของผู้เข้าร่วมการวิจัย
๗. ในการพิจารณาการดำเนินการวิจัยที่ไม่ใช่เพื่อการรักษา (Non-therapeutic trial) โดยมีผู้แทนโดยชอบธรรมของผู้เข้าร่วมการวิจัยเป็นผู้ให้ความยินยอม ควรกำหนดให้โครงร่างวิจัยที่น่าเสนอ และ/หรือเอกสารอื่นๆ ระบุข้อพิจารณาทางจริยธรรมอย่างพอเพียง และเป็นไปตามข้อกำหนดของระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องว่าด้วยการวิจัยลักษณะนั้น
๘. พิจารณาบททวนการจ่ายเงินค่าตอบแทนให้ผู้เข้าร่วมการวิจัย เพื่อรับประกันว่าไม่เป็นการกดดัน หรือเป็นการจูงใจอย่างไม่เหมาะสม ควรแบ่งการจ่ายเงินให้ผู้เข้าร่วมการวิจัยเป็นรายครั้ง และไม่ควรถ่ายเป็นก้อนเดียวเมื่อการวิจัยเสร็จสิ้นสมบูรณ์
๙. ให้ความมั่นใจว่ารายละเอียดการจ่ายเงินค่าตอบแทนให้ผู้เข้าร่วมวิจัย ซึ่งรวมถึงวิธีการ จำนวนเงิน และกำหนดเวลาการจ่ายเงินได้กำหนดในเอกสารชี้แจงแก่ผู้เข้าร่วมการวิจัยเป็นรายครั้งด้วย
๑๐. จัดอบรมให้ความรู้แก่นักศึกษาและบุคลากรของทุกคณะวิชา ตลอดจนบุคลากรทั้งภายในและภายนอกที่สนใจอย่างน้อย ๑ ครั้งต่อปี

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๓๑ เดือนสิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๓ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๑ เดือนสิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๓



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษฎา ตันเปาว์)
อธิการบดี
มหาวิทยาลัยเนชั่น