

คำสั่งมหาวิทยาลัยเนชั่น

ที่ มนช.๐๔๖/ ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

เพื่อให้การบริหารงานของคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ของมหาวิทยาลัยเนชั่น ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงเห็นควรให้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ โดยมีองค์ประกอบและหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

องค์ประกอบ

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุธรรม	นันทมงคลชัย	ที่ปรึกษา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษณา	ตันเปาว์	ที่ปรึกษา
๓. อาจารย์ ดร.อนันตพร	วงศ์คำ	ที่ปรึกษา
๔. อาจารย์ ดร.สุภาภรณ์	อุดมลักษณ์	ประธานกรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทพ.ยุพธนา	คูตมยากร	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทนพญ.ยุพาลภัส	สุภาเลิศภูรินทร์	กรรมการ
๗. อาจารย์ ดร.จิตติมา	กัตัญญ	กรรมการ
๘. ดร.โสภณ	จาเลิศ	กรรมการ (ภายนอก)
๙. อาจารย์อดิศักดิ์	จำปาทอง	กรรมการ
๑๐. อาจารย์ศศิวิมล	แรงสิงห์	กรรมการ
๑๑. อาจารย์ ดร.อัศนีย์	ณ น่าน	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.ทัตษภร	ศรีสุข	กรรมการ
๑๓. รองศาสตราจารย์มาลี	เอื้ออำนาจ	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ ดร.จุฑารัตน์	หมอเต๊ะ	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ชญาลักษณ์	ราชนารินทร์	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ บุรินทร์	รุจจนพันธุ์	กรรมการ
๑๗. นางสาววราลักษณ์	ศรีกันทา	เลขานุการ

หน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ให้ความสำคัญต่อการปกป้องสิทธิ ความเป็นส่วนตัว และผลประโยชน์ของผู้เข้าร่วมการวิจัยทุกคน ในประเด็นด้านคุณธรรมจริยธรรม ตลอดจนให้ความสำคัญเป็นพิเศษสำหรับการวิจัย ซึ่งเกี่ยวข้องกับผู้เข้าร่วมการวิจัยกลุ่มที่ต้องระวังเป็นพิเศษในการวิจัย

๒. พิจารณาประวัติการศึกษา และผลงานวิจัย (ย้อนหลัง ๕ ปี) ของหัวหน้าโครงการ กรณีของนิสิตให้พิจารณาประวัติการศึกษาและผลงานวิจัยของนิสิตและของอาจารย์ที่ปรึกษาหลักด้วย

๓. พิจารณาโครงการวิจัย วิธีการคัดเลือกผู้เข้าร่วมการวิจัย เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผู้เข้าร่วม การวิจัย ผลงานและประสบการณ์ของผู้วิจัย และอื่นๆ ภายในระยะเวลาอันสมควร และสรุปความเห็นเป็น ลายลักษณ์อักษร รวมทั้งวันที่ทำการทบทวนอย่างชัดเจน ผลที่ได้อาจสรุปผลอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้

Signature

- ๓.๑ สมควรรับรองโดยไม่มีการแก้ไขโครงการ
- ๓.๒ สมควรรับรองโดยปรับปรุงแก้ไขโครงการตามข้อเสนอแนะ
- ๓.๓ สมควรปรับปรุงโครงการแล้วเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาใหม่
- ๓.๔ สมควรปรับปรุงโครงการแล้วเสนอให้นำเรื่องเข้าที่ประชุมพิจารณาใหม่
- ๓.๕ ไม่สมควรรับรองโดยมีเหตุผลชี้แจง

๔. พิจารณาทบทวนการวิจัยที่ดำเนินการอยู่อย่างต่อเนื่อง เป็นระยะ ตามความเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงต่อผู้เข้าร่วมการวิจัย แต่ควรทำอย่างน้อยปีละครั้ง

๕. ต้องยึดถือระเบียบวิธีวิจัยที่ทำให้นักวิจัยถูกต้องและมีคุณค่า เป็นส่วนหนึ่งของจริยธรรมการวิจัย

๖. สามารถขอข้อมูลเพิ่มเติม หากคิดว่าข้อมูลเพิ่มเติมนี้จะช่วยคุ้มครองสิทธิความปลอดภัย และ/หรือผลประโยชน์อื่น ๆ ของผู้เข้าร่วมการวิจัย

๗. ในการพิจารณาการดำเนินการวิจัยที่ไม่ใช่เพื่อการรักษา (Non-therapeutic trail) โดยมีผู้แทนโดยชอบธรรมของผู้เข้าร่วมการวิจัยเป็นผู้ให้ความยินยอม ควรกำหนดให้โครงร่างวิจัยที่นำเสนอ และ/หรือเอกสารอื่น ๆ ระบุข้อพิจารณาทางจริยธรรมอย่างพอเพียง และเป็นไปตามข้อกำหนดของระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องว่าด้วยการวิจัยลักษณะนั้น

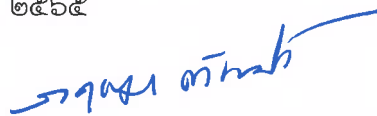
๘. พิจารณาทบทวนการจ่ายค่าตอบแทนให้ผู้เข้าร่วมการวิจัย เพื่อรับประกันว่าไม่เป็นการกดดันหรือเป็นการจูงใจอย่างไม่เหมาะสม ควรแบ่งการจ่ายเงินให้ผู้เข้าร่วมการวิจัยเป็นรายครั้ง และไม่ควรจ่ายเป็นก้อนเดียวเมื่อการวิจัยเสร็จสิ้นสมบูรณ์

๙. ให้ความมั่นใจว่ารายละเอียดการจ่ายค่าตอบแทนให้ผู้เข้าร่วมวิจัย ซึ่งรวมถึงวิธีการ จำนวนเงิน และกำหนดเวลาการจ่ายเงินได้กำหนดในเอกสารชี้แจงแก่ผู้เข้าร่วมการวิจัยเป็นรายครั้งด้วย

๑๐. จัดอบรมให้ความรู้แก่นิสิตและบุคลากรของทุกคณะวิชา ตลอดจนบุคลากรทั้งภายในและภายนอกที่สนใจอย่างน้อย ๑ ครั้งต่อปี

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑ เดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ เดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษฏา ตันเปาว์)
อธิการบดี