

บันทึกข้อความ

งานจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

ที่ จธ.01 / 2567

วันที่ 22 ตุลาคม 2567

เรื่อง เชิญประชุมคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

เรียน คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

ตามที่มหาวิทยาลัยเนชั่น ได้แต่งตั้งท่านเป็นคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเนชั่น ที่ มนช.091/2567 ลงวันที่ 15 ตุลาคม 2567 นั้น ในกรณีนี้ ใคร่ขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ครั้งที่ 1/2567 ในวันอังคารที่ 5 พฤศจิกายน 2567 เวลา 14.00 น. ณ ห้องประชุม ดร.เทียม โชควัฒนา อาคารสำนักงานอธิการบดี ตามวาระการประชุมที่แนบมาพร้อมนี้

- | | |
|-----------|---|
| วาระที่ 1 | การส่งมอบงานพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ |
| วาระที่ 2 | รายงานผลการดำเนินงานพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ปีการศึกษา 2566 |
| วาระที่ 3 | การปฐมนิเทศคณะกรรมการฯ ประจำปีการศึกษา 2567 |
| วาระที่ 4 | การพิจารณากำหนดการประชุมของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ตามSOP |
| วาระที่ 5 | เรื่องอื่น ๆ |

จึงเรียนมาเพื่อโปรดเข้าร่วมประชุมตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว และขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างดีมา ณ ที่นี้



(อาจารย์ ดร.สุภาภรณ์ อุดมลักษณ์)

ประธานคณะกรรมการฯ

ผู้ประสานงาน

อ.วีระพันธ์ แก้วรัตน์ โทร 096 - 7233997 หรือ ดร.วาราลักษณ์ ศรีกันทา 087 - 1844835

คำสั่งมหาวิทยาลัยเนชั่น

ที่ มนช.๐๙๑/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

เพื่อให้การบริหารงานของคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ของมหาวิทยาลัยเนชั่น ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงเห็นควรให้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุธรรม	นันทมงคลชัย	ที่ปรึกษา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษฎา	ตันเปาว์	ที่ปรึกษา
๓. อาจารย์ ดร.สุภาภรณ์	อุดมลักษณ์	ประธานกรรมการ
๔. อาจารย์ ดร.โสภณ	จาเลิศ	กรรมการ (ภายนอก)
๕. อาจารย์อดิศักดิ์	จำปาทอง	กรรมการ (ภายนอก)
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ บุรินทร์	รุจจนพันธ์ุ	กรรมการ (ภายนอก)
๗. นายมติปพงศ์	วรกุล	กรรมการ (ภายนอก)
๘. นายชาญเจริญ	ชื่อชวกรกุล	กรรมการ (ภายนอก)
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ธนูศักดิ์	ดาตุ	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพ็ญศรี	พงษ์ประภาพันธ์	กรรมการ
๑๑. อาจารย์ ดร.อนันตพร	วงศ์คำ	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.จิตติมา	กัตัญญ	กรรมการ
๑๓. อาจารย์ศศิวิมล	แรงสิงห์	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ ดร.อัศนี	ณ น่าน	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ ดร.ทัตษกร	ศรีสุข	กรรมการ
๑๖. รองศาสตราจารย์มาลี	เอื้ออำนวย	กรรมการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทนพ.ยุทธนา	หมั่นดี	กรรมการ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผุสดี	โตบัณฑิตเอกพ	กรรมการ
๑๙. อาจารย์ ดร.ทนพญ.จุฑารัตน์	หมอเต๊ะ	กรรมการ
๒๐. อาจารย์ ดร.กาญจนา	ภาสุรพันธ์	กรรมการ
๒๑. อาจารย์ชณลักษณ์	ราชนารินทร์	กรรมการ
๒๒. อาจารย์วีระพันธ์	แก้วรัตน์	กรรมการและเลขานุการ
๒๓. ดร.วราลักษณ์	ศรีกันทา	ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยมีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ให้ความสำคัญต่อการปกป้องสิทธิ ความปลอดภัย และผลประโยชน์ของผู้เข้าร่วมการวิจัยทุกคน ในประเด็นด้านคุณธรรมจริยธรรม ตลอดจนให้ความสำคัญเป็นพิเศษสำหรับการวิจัย ซึ่งเกี่ยวข้องกับผู้เข้าร่วมการวิจัยกลุ่มที่ต้องระวังเป็นพิเศษในการวิจัย

๒. พิจารณาประวัติการศึกษา และผลงานวิจัย (ย้อนหลัง ๕ ปี) ของหัวหน้าโครงการ กรณีของนิสิตให้พิจารณาประวัติการศึกษาและผลงานวิจัยของนิสิตและของอาจารย์ที่ปรึกษาหลักด้วย

๓. พิจารณาโครงการวิจัย วิธีการคัดเลือกผู้เข้าร่วมการวิจัย เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับผู้เข้าร่วมการวิจัย ผลงานและประสบการณ์ของผู้วิจัย และอื่นๆ ภายในระยะเวลาอันสมควร และสรุปความเห็นเป็นลายลักษณ์อักษร รวมทั้งวันที่ทำการทบทวนอย่างชัดเจน ผลที่ได้อาจสรุปผลอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้

- ๓.๑ สมควรรับรองโดยไม่มีเงื่อนไขโครงการ
- ๓.๒ สมควรรับรองโดยปรับปรุงแก้ไขโครงการตามข้อเสนอแนะ
- ๓.๓ สมควรปรับปรุงโครงการแล้วเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาใหม่
- ๓.๔ สมควรปรับปรุงโครงการแล้วเสนอให้นำเรื่องเข้าที่ประชุมพิจารณาใหม่
- ๓.๕ ไม่สมควรรับรองโดยมีเหตุผลชี้แจง

๔. พิจารณาทบทวนการวิจัยที่ดำเนินการอยู่อย่างต่อเนื่อง เป็นระยะ ตามความเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงต่อผู้เข้าร่วมการวิจัย แต่ควรทำอย่างน้อยปีละครั้ง

๕. ต้องยึดถือระเบียบวิธีวิจัยที่ทำให้งานวิจัยถูกต้องและมีคุณค่า เป็นส่วนหนึ่งของจริยธรรมการวิจัย

๖. สามารถขอข้อมูลเพิ่มเติม หากคิดว่าข้อมูลเพิ่มเติมนี้จะช่วยคุ้มครองสิทธิความปลอดภัย และ/หรือผลประโยชน์อื่นๆของผู้เข้าร่วมการวิจัย

๗. ในการพิจารณาการดำเนินการวิจัยที่ไม่ใช่เพื่อการรักษา (Non-therapeutic trail) โดยมีผู้แทน โดยชอบธรรมของผู้เข้าร่วมการวิจัยเป็นผู้ให้ความยินยอม ควรกำหนดให้โครงร่างวิจัยที่นำเสนอ และ/หรือเอกสารอื่นๆ ระบุข้อพิจารณาทางจริยธรรมอย่างพอเพียง และเป็นไปตามข้อกำหนดของระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องว่าด้วยการวิจัยลักษณะนั้น

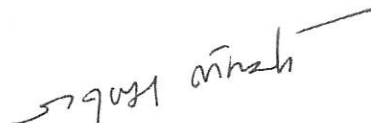
๘. พิจารณาทบทวนการจ่ายเงินค่าตอบแทนให้ผู้เข้าร่วมการวิจัย เพื่อรับประกันว่าไม่เป็นการกดดันหรือเป็นการจูงใจอย่างไม่เหมาะสม ควรแบ่งการจ่ายเงินให้ผู้เข้าร่วมการวิจัยเป็นรายครั้ง และไม่ควรจ่ายเป็นก้อนเดียวเมื่อการวิจัยเสร็จสิ้นสมบูรณ์

๙. ให้ความมั่นใจว่ารายละเอียดการจ่ายค่าตอบแทนให้ผู้เข้าร่วมวิจัย ซึ่งรวมถึงวิธีการจำนวนเงิน และกำหนดเวลาการจ่ายเงินได้กำหนดในเอกสารชี้แจงแก่ผู้เข้าร่วมการวิจัยเป็นรายครั้งด้วย

๑๐. จัดอบรมให้ความรู้แก่นิสิตและบุคลากรของทุกคณะวิชา ตลอดจนบุคลากรทั้งภายในและภายนอกที่สนใจอย่างน้อย ๑ ครั้งต่อปี

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๖ เดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ เดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษฎา ตันเป่าว์)

อธิการบดี